

Những rủi ro phổ biến khi chọn theo phương pháp giáo dục Steiner tại Việt Nam.

Giáo dục Steiner/Waldorf đang ngày càng thu hút sự chú ý của các bậc phụ huynh tại Việt Nam bởi triết lý đề cao sự tự do và phát triển tự nhiên của trẻ. Tuy nhiên, việc áp dụng phương pháp này tại Việt Nam vẫn còn nhiều hạn chế, tiềm ẩn những rủi ro mà các gia đình cần đặc biệt lưu ý trước khi đưa ra quyết định.

1. Rủi ro về pháp lý và giấy phép

Nhiều cơ sở giáo dục Steiner ở Việt Nam hoạt động dưới hình thức nhóm tự phát hoặc chỉ có đăng ký kinh doanh chung chung, mà không có giấy phép hoạt động giáo dục chính thức từ Bộ Giáo dục. Điều này đồng nghĩa với việc họ không có tư cách pháp nhân của một trường học. Khi không có tư cách pháp nhân, phụ huynh và nhà trường sẽ không có một cơ sở pháp lý vững chắc để giải quyết các tranh chấp. Mọi giao dịch, bao gồm cả việc đóng học phí, đều được thực hiện thông qua thỏa thuận dân sự với cá nhân chủ trường. Hơn nữa, những cơ sở này có thể đóng cửa bất ngờ mà phụ huynh không có cơ sở pháp lý để đòi lại tiền.

2. Rủi ro về chất lượng nguồn nhân lực: đây là một trong những thách thức lớn khi áp dụng phương pháp Steiner tại Việt Nam. Triết lý Steiner đề cao vai trò của giáo viên như một “tấm gương” và “người dẫn đường” để trẻ noi theo. Theo đó, giáo viên cần có một trái tim ấm áp, sự kiên nhẫn và bình tĩnh để xử lý mọi việc một cách thấu đáo.

Tuy nhiên, Việt Nam hiện đang đối mặt với tình trạng thiếu hụt giáo viên được đào tạo chuyên sâu và bài bản về phương pháp này. Điều này dẫn đến việc nhiều cơ sở giáo dục Steiner hoạt động tự phát, với giáo viên có thể chưa có nền tảng sư phạm hoặc kinh nghiệm mầm non cơ bản. Việc triển khai phương pháp không đúng cách có thể vô tình tạo ra một môi trường “dễ dãi”, khiến trẻ thiếu đi tính kỷ luật cần thiết.

Hơn nữa, sự thiếu hụt chuyên môn này còn tiềm ẩn những rủi ro trực tiếp đến việc chăm sóc và an toàn của trẻ, từ cách quản lý lớp học, xử lý tình huống khẩn cấp, đến những kỹ năng chăm sóc đời sống hàng ngày.



3. Rủi ro tài chính

Học phí tại các trường Steiner thường cao, nhưng không phải lúc nào cũng đi kèm chất lượng tương xứng. Một số phụ huynh đã “đầu tư” học phí cho con nhưng cuối cùng phải rút con ra vì cảm thấy không hiệu quả, cơ sở vật chất, học cụ hay bữa ăn không giống như mong đợi.

Ngoài ra, một số đơn vị rao bán các chương trình homeschool không rõ ràng và minh bạch về tài chính, khiến phụ huynh dễ bị “mua nhầm niềm tin” và rơi vào bẫy thương mại.

4. Rủi ro về lộ trình học tập của con

Nếu trường không được Bộ công nhận, bằng cấp của học sinh có thể không có giá trị để tiếp tục học lên các cấp cao hơn trong hệ thống công lập hoặc tham gia các kỳ thi tuyển sinh quốc gia.

Tương tự, đối với hình thức homeschooling, mặc dù đã có một số gia đình áp dụng, khung pháp lý vẫn chưa rõ ràng tại Việt Nam. Để đảm bảo tính công nhận, học sinh học tại nhà phải tham gia các kỳ thi chuẩn hóa quốc tế như SAT, A-Levels để nộp hồ sơ vào các trường đại học quốc tế hoặc một số trường đại học trong nước có xét tuyển bằng các chứng chỉ này.

Khoảng trống kiến thức: Trẻ có thể bị “hụt hẫng” vì chưa quen với môi trường thi cử, kỹ năng học thuật, hoặc khối lượng kiến thức nặng hơn của các trường truyền thống.

Lựa chọn hạn chế: Đặc biệt ở các cấp học cao hơn, nếu con không phù hợp với phương pháp Steiner và phải chuyển trường, số lượng các trường có chương trình tương đương là rất ít, khiến phụ huynh không có nhiều lựa chọn.

5. Rủi ro về kỳ vọng sai lệch

Một số phụ huynh tìm đến Steiner với kỳ vọng đây là một phương pháp giáo dục hoàn hảo, có thể giải quyết mọi vấn đề của con. Tuy nhiên, thực tế triển khai tại Việt Nam còn nhiều giới hạn. Nếu kỳ vọng quá cao, phụ huynh dễ rơi vào thất vọng, thậm chí mất niềm tin vào cả phương pháp. Việc lý tưởng hóa Steiner có thể khiến gia đình bị khủng hoảng tâm lý khi kết quả không được như mong đợi.

Thông tin cần biết:

Theo quy định hiện hành, một cơ sở giữ trẻ tư thục có thể hoạt động hợp pháp dưới nhiều loại hình.

Nếu là nhà trẻ, trường mẫu giáo, trường mầm non thì cơ sở giữ trẻ luôn có tư cách pháp nhân. Việc thành lập các cơ sở này cần phù hợp với quy hoạch tỉnh và các quy hoạch có liên quan của địa phương. Luật đặt ra các yêu cầu rất chặt chẽ đối với nhà trẻ, trường mẫu giáo, trường mầm non từ đề án thành lập đến nội dung giáo dục và các điều kiện khác như: đất đai, cơ sở vật chất, thiết bị, địa điểm dự kiến xây dựng trường; tổ chức bộ máy; nguồn lực và tài chính...

Nếu là nhóm trẻ độc lập, lớp mẫu giáo độc lập, lớp mầm non độc lập thì cơ sở giữ trẻ có thể có tư cách pháp nhân khi được đăng ký hoạt động bởi pháp nhân. Việc thành lập những cơ sở này do chủ tịch ủy ban nhân dân cấp xã cho phép. Nhóm trẻ độc lập, lớp mẫu giáo độc lập, lớp mầm non độc lập cần đáp ứng những điều kiện tối thiểu theo quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo về địa điểm, cơ sở vật chất, đồ dùng học tập, chương trình học...

Pháp nhân chỉ chịu trách nhiệm hữu hạn trong phạm vi tài sản của mình, nghĩa là khi tài sản của tổ chức đó không đủ để thanh toán, tổ chức đó giải thể, phá sản, chấm dứt hoạt động thì không thể truy cứu thêm nữa. Còn một tổ chức không có tư cách pháp nhân thì lại chịu trách nhiệm vô hạn nên họ sẽ phải bồi thường bằng tài sản của cá nhân chủ tổ chức đó đến hết đời.

Việc tranh chấp giữa các chủ thể với nhau chủ yếu phát sinh **do thỏa thuận giữa hai bên không thực sự rõ ràng hoặc cơ chế để giải quyết việc vi phạm thỏa thuận không rõ ràng.** Việc không có thỏa thuận rõ ràng cũng là trở ngại cho việc giải quyết tranh chấp vì khi giải quyết tranh chấp phải tìm căn cứ để giải quyết ngoài thỏa thuận của hai bên, việc này đôi khi không thỏa mãn ý chí của các bên.

(Nguồn: các quy định về thành lập trường mẫu giáo và nhóm trẻ mẫu giáo độc lập)

